| Commissieadvies | |
|---|---|
| **Datum vergadering:** | **Watersysteem en Waterveiligheid d.d. 17 september 2026** |
| **Agendapunt:** | **4.1 Bestuursrapportage waterschap Aa en Maas 2026** |
| **Advies:** | *De commissie adviseert positief.*<br>*Het agendapunt als **bespreekstuk** te agenderen voor de AB-vergadering van 9 oktober 2026.* |
| | De ***fractie Partij voor de Dieren*** vraagt zich af of zaken die geregeld worden voor tegen droogte – zoals beregeningsbeleid, klein onttrekkingen, sponswerking - voldoende werking hebben. Geeft mee om ook te kijken naar beekdalen en moerassen voor meer herstel, en of kassen gestimuleerd kunnen worden om meer op te vangen of vast te houden. En of zoals gewerkt wordt in grondwaterstanden/GGRO2 ook in andere gebieden kan?<br>**Antwoord DB**: Genoemde suggesties zijn goed om meer water vast te houden. Toezegging van portefeuillehouder Van Dijk om op een later moment een presentatie over het pilot 'rain leveler' in te plannen.<br><br>De ***fractie Partij voor de Dieren*** meent dat er begin dit jaar een onderzoek naar gemalen is afgerond en vraagt of het AB daarover geïnformeerd kan worden. Vindt het belangrijk dat er geen visschade is door gemalen.<br>**Antwoord DB**: Toezegging van portefeuillehouder Van Dijk om hierop terug te komen zodra het onderzoek is afgerond.<br><br>De ***fractie Water Natuurlijk*** volgt de planvorming bij Vierlingsbeek/Boxmeer met argusogen. Heeft daar geen goed gevoel bij.<br>**Antwoord DB**: Toezegging van portefeuillehouder Van Dijk om hier op terug te komen zodra er meer bekend is. De studie hierover vindt nu plaats.<br>Tevens maakt hij graag tijd vrij om een keer samen in het veld te gaan kijken.<br><br>Inzake Palmvenloop zou de ***fractie Water Natuurlijk*** hier graag met de organisatie in gesprek willen over de verdere mogelijkheden.<br>**Antwoord DB**: Uitnodiging van portefeuillehouder de Groot om hem suggesties te doen toekomen waarna hij deze gaat bestuderen.<br><br>Pagina 9, tabel en toelichting bij de investeringen, de ***fractie PvdA*** wijst op een discrepantie tussen liquiditeit en inkomstentabel (HWBP en voorfinanciering; inkomsten 41 mln, realisatie 4 mln, prognose 77 mln)<br>**Antwoord DB**: Dit wordt in de laatste bullit 'toegelicht' maar dit is wel wat summier. Portefeuillehouder van Dijk verwijst in de richting van de jl. memo van voor de zomer. De HWBP-subsidiebijdrage (90% van de projectkosten) is gemaximeerd per project per jaar. Door de indexatie waartoe in november 2025 door het HWBP is besloten, bedraagt de maximale subsidiebijdrage per project in 2026 € 41 miljoen. In het geval van bijvoorbeeld Meanderende Maas, waar de geplande investeringsuitgaven in de realisatiefase soms wel € 100 miljoen per jaar bedragen, leidt dat bij een dergelijk project altijd tot een aanzienlijke voorfinanciering. De uitgaven zijn immers vele malen hoger dan de ontvangen subsidie in het betreffende jaar. De gepresenteerde prognose van € 77 miljoen betreft de inkomsten die we daadwerkelijk in 2026 verwachten te ontvangen. Dit is dus minder dan waar we op basis van de programmering recht op hebben. Een deel van dit bedrag is inmiddels ook ontvangen op de rekening. Dit wordt bij de liquiditeitsprognose toegelicht. We mogen echter niet meer inkomsten op het project verantwoorden dan waar op basis van de subsidieafspraken recht op is (90% van de subsidiabele uitgaven). De feitelijke boeking van de gelden naar het project vindt daarom pas plaats bij de jaarrekening (op basis van de op 31-12 daadwerkelijk gerealiseerde uitgaven). Dit verklaart waarom deze ontvangst op dit moment nog niet terug te zien is in de realisatiecijfers.<br><br>Door ***een aantal fractie*** wordt verder aan de orde gesteld beregenen, kleine onttrekkingen in relatie tot droogte. |

| | |
|---|---|
| | **Antwoord DB**: Portefeuillehouder Van Dijk stelt voor om verdere discussie te voeren wanneer het beregeningsbeleid aan de orde is. |