

Fractie Partij voor de Dieren
Mw. C.F.A. Vos



Datum 7 november 2023
Zaaknummer 370246
Doorkiesnr. [redacted]/Erwin van de Pol
Onderwerp Vragen art. 44. van het
Reglement van Orde
Algemeen Bestuur inzake de
kwaliteit oppervlaktewater

Geachte mevrouw Vos,

In uw brief van 27 september 2023 heeft u schriftelijke vragen gesteld over de kwaliteit van het oppervlaktewater. Hieronder geven wij antwoord op deze vragen.

Vraag 1

In welke gevallen dient een aanvraag voor vergunning voor lozing op het oppervlaktewater ingediend te worden bij een waterschap en in welke gevallen bij een provincie.

Antwoord

Vergunningaanvragen voor directe lozingen op oppervlaktewater dienen bij Rijkswaterstaat of een waterschap ingediend te worden. Rijkswaterstaat beoordeelt de vergunningaanvragen voor rijkswateren en waterschappen voor regionale wateren. De verdeling tussen rijkswateren en regionale wateren is te vinden in de Waterwet en het Waterbesluit.

Vergunningsaanvragen waarbij er een lozing plaatsvindt op oppervlaktewater via een bedrijfsriolering of een ander tussenliggend (zuiverings)werk, de zogenaamde indirecte lozingen worden ingediend bij een gemeente of een provincie. Gedeputeerde staten (GS) zijn bevoegd gezag voor:

- alle bedrijven die onder het BRZO 2015 vallen;
- alle bedrijven waarin een installatie staat als bedoeld in bijlage I, categorie 4 (chemische industrie), van de Richtlijn industriële emissies (RIE-4-bedrijven), zie artikel 3.3 lid 1, onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
- alle bedrijven waar een IPPC-installatie staat én waarvoor GS als bevoegd gezag zijn aangewezen in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Aan **beide** voorwaarden moet zijn voldaan. Alleen dan zijn Gedeputeerde Staten bevoegd gezag voor een IPPC-bedrijf dat geen BRZO- of RIE-4 bedrijf is.

Vraag 2

Hoe delen waterschappen en provincies informatie over verleende vergunningen voor lozing op oppervlaktewater met elkaar.

Antwoord

Het delen van informatie gebeurt niet actief. Verleende vergunningen worden bekend gemaakt via officiële bekendmakingen. Hier zijn alle vergunningen te raadplegen.

Vraag 3

Zijn alle vereisten van de KRW reeds verwerkt in Aa en Maas-beleid? (staat in relatie tot vraag 32)

Antwoord

In het huidige waterbeheerprogramma en de vorige versies is de KRW steeds kaderstellend geweest. Het waterbeheerprogramma is weer het uitgangspunt voor beleid en projecten van het waterschap. Hiermee zijn de vereisten van de KRW verwerkt in het beleid van het waterschap. Er wordt steeds gekeken of dit beleid geactualiseerd moet worden (ook in het kader van de Omgevingswet).

Waterschap Aa en Maas toetst bij de beoordeling van aanvragen, voor het brengen van stoffen in het oppervlaktewater, aan de nationaal vastgestelde wetgeving en beleidskaders van het waterschap. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de milieukwaliteitsdoelstelling die (per afzonderlijk oppervlaktewater) gebaseerd zijn op de KRW. Via deze lijn wordt geborgd dat het brengen van stoffen in oppervlaktewater niet in strijd is met het bereiken van een “adequaat chemisch beschermingsniveau van het aquatisch milieu”, zoals vastgelegd in de KRW.

Als voorbereiding op het van kracht worden van de Omgevingswet is de keur ‘beleidsarm’ overgegaan in de waterschapsverordening. Dit betreft met name regels voor waterkwantiteit en waterveiligheid. Voor wat betreft waterkwaliteit is de ‘bruidsschat’ van toepassing. Dit zijn de regels die we van het rijk krijgen en waar we zes jaar de tijd voor hebben om hier andere regels voor op te nemen, tot die tijd blijven de regels van het rijk van toepassing. Ambtelijk gezien wordt er momenteel verkend (onder andere samen met de andere Brabantse waterschappen) hoe we de regels beleidsrijk zouden kunnen wijzigen.

Vraag 4

Op welke nationale wetgeving toetst u.

Antwoord

Lozingsvergunningen zijn gebaseerd op de Waterwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet milieubeheer en de daarbij behorende algemene maatregelen van bestuur (AMVB's). In specifieke gevallen dient ook specifieke wetgeving in acht worden genomen als het ontvangende oppervlaktewater specifieke gebruiksfuncties heeft.

Vraag 5

Bij het in werking treden van de Omgevingswet worden sommige vergunningen voor het lozen van chemische stoffen gedecentraliseerd naar de waterschapsverordening. Bent u hierop voorbereid.

Antwoord

Ja. De zogenaamde bruidsschat bevat regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Deze gaan van rechtswege onderdeel uitmaken van de Waterschapsverordening. Hierin zijn geen mogelijkheden tot vergunningverlening opgenomen. Daar waar de mogelijkheid tot het opstellen van een maatwerkvoorschrift is opgenomen, is het waterschap al bevoegd gezag. Dit is geen verandering.

Vraag 6

Welk beleid heeft u vastgesteld over vergunningverlening aangaande zeer zorgwekkende stoffen (zzs) - stoffen die zowel toxisch zijn als slecht afbreken - en het meten hiervan.

Antwoord

Er is door Aa en Maas geen aanvullend beleid hiervoor vastgesteld.

Vergunningaanvragen worden behandeld en beoordeeld conform landelijke en Europese regelgeving. Deze regelgeving beoogt het gebruik en de emissie van deze stoffen zoveel als mogelijk te beperken.

Vraag 7

Hoe ziet de handhaving van lozing zonder vergunning of melding eruit.

Antwoord

Als zonder een daarvoor vereiste melding of vergunning stoffen in het oppervlaktewater worden gebracht, is dat een overtreding. Conform de Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht (LHSO) vindt dan een interventie plaats. De wijze van interventie hangt volgens de LHSO af van het gedrag van de overtreder en de gevolgen voor de leefomgeving. In het bestuursrecht kan dat betekenen dat er een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang wordt opgelegd om overtreders te bewegen de overtreding te herstellen. Ook kan er een bestuurlijke strafbeschikking of een proces-verbaal worden opgemaakt in overleg met het Openbaar Ministerie (OM).

Vraag 8

Wordt er bij het handhaven ook gekeken naar of boetes passend zijn bij de omzet van de beboete bedrijven.

Antwoord

Ja. Bij het vaststellen van de hoogte van een dwangsom zijn de financiële omstandigheden van de overtreder op zichzelf niet bepalend. De zwaarte van het geschonden belang en de boogde werking van de dwangsomoplegging vormen primair de basis voor de hoogte van de dwangsom. Een maatstaf bij het bepalen van het bedrag kan het (geschatte) financiële voordeel zijn dat de overtreding oplevert. De omvang van de onderneming speelt hierbij een rol. Zo zal een dwangsom voor een internationaal werkend bedrijf een andere zijn dan die voor een eenmanszaak. De hoogtes voor een bestuurlijke strafbeschikking zijn vastgelegd in de Richtlijn bestuurlijke strafbeschikkingsbevoegdheid milieu- en keurfeiten (art. 257ba, tweede lid, Sv). Wanneer er een proces-verbaal opgemaakt wordt beslist het Openbaar Ministerie wat de strafreis gaat zijn. Hierbij is het kader te vinden in het Wetboek van Strafrecht en de Wet op de economische delicten.

*Afgegeven vergunningen***Vraag 9**

Hoeveel vergunningen voor lozing op het oppervlaktewater zijn de afgelopen 5 jaar door u afgegeven.

Antwoord

27. Hierbinnen vallen vergunningen voor tijdelijke lozingen vanuit bronneringen.

Vraag 10

Hoeveel van deze vergunningen bevatten zeer zorgwekkende stoffen (zsz)? Welke dossiernummers betreft het.

Antwoord

Er zijn géén vergunningen voor het lozen van ZSZ afgegeven. Zie ook vraag 6. Er is wel éénmalig en zorgvuldig afgewogen via een maatwerkbesluit lozing van PFAS-houdend water toegestaan voor een tijdelijke bronnering. De gestelde norm voor PFAS lag op het niveau van drinkwaterkwaliteit.

Vraag 11

Op welke locaties van effluentlozingen en wanneer werden zeer zorgwekkende stoffen gemeten? Welke dossiernummers betreft het.

Antwoord

Bij alle onze RWZI's wordt in het effluent gemeten op een selectie van de ZSZ-stoffenlijst en biociden. Ook bij lozingen van ZSZ, zoals PFOA, meten lozers en/of het waterschap (zie ook vraag 10).

Het waterschap meet bij de RWZI niet op alle ZZS stoffen, maar op een selectie daarvan. Dit is een bewuste en weloverwogen keus. Er zijn teveel stoffen om allemaal te meten bij iedere RWZI. Er zijn in Nederland ruim 2.000 stoffen of stofgroepen aangewezen als ZZS, waarvan ongeveer 15% waterrelevant is verklaard. Daarnaast zijn er beleidsmatige lijsten: prioritaire lijst KRW (EU lijst met 47 stoffen / stofgroepen), specifiek verontreinigende stoffen (73 stoffen), een lijst drinkwaterrelevante stoffen, enz. Bovendien is de afspraak om alle biociden en gewasbeschermingsmiddelen te behandelen als ZZS. Er zit overlap tussen deze lijsten; niettemin kom je zo tot meerdere honderden ZZS-stoffen. We beoordelen zorgvuldig op welke daarvan het zinvol is om te meten.

Vraag 12

Hoeveel vergunningen zijn in de afgelopen 5 jaar afgegeven waarbij de risicogrenzen voor perfluoralkyl-stoffen (PFAS) in het oppervlaktewater zijn overschreden, wanneer de risicogrenzen met terugwerkende kracht worden toegepast? Welke dossiernummers betreft het.

Antwoord

Er zijn géén vergunningen voor het lozen van PFAS afgegeven.

Er is wel éénmalig en zorgvuldig afgewogen via een maatwerkbesluit lozing van PFAS-houdend water toegestaan voor een tijdelijke bronnering. De gestelde norm voor PFAS lag op het niveau van drinkwaterkwaliteit en de tijdelijke lozing heeft aan die norm voldaan.

Vraag 13

In welke omvang werd boven de risicogrenzen voor PFAS geloozd.

Antwoord

Zie vraag 12, niet van toepassing.

Vraag 14

Hoeveel van deze vergunningen, waarbij de risicogrenzen voor PFAS werden overschreden, zijn afgegeven voor lozing binnen 10 kilometer van een drinkwaterwingebied? Welke dossiernummers betreft het.

Antwoord

Zie vraag 12, niet van toepassing.

Vraag 15

Hoeveel vergunningen zijn in de afgelopen 5 jaar afgegeven waarbij de wettelijke eisen aan drinkwater, zoals vastgelegd in het Drinkwaterbesluit, werden overschreden? Welke dossiernummers betreft het.

Antwoord

Géén.

Vraag 16

In welke omvang werd boven de drinkwaternorm geloozd.

Antwoord

Niet van toepassing, zie vraag 15.

Vraag 17

Hoeveel van deze vergunningen waarbij de drinkwaternorm werd overschreden zijn afgegeven voor lozing binnen 10 kilometer van een drinkwaterwingebied? Welke dossiernummers betreft het.

Antwoord

Niet van toepassing, zie vraag 15.

Vraag 18

Zijn alle afgegeven lozingsvergunningen opgenomen in een door het conform de Wet Open Overheid doorzoekbare database.

Antwoord

Nee.

De lozingsvergunningen worden gepubliceerd via officiële bekendmakingen. Voor alle lozingen die uiteindelijk uitkomen op de Maas, heeft Rijkswaterstaat (vanuit het samenwerkingsverband Schone Maaswaterketen) een platform opgericht waarin de inliggende waterschappen hun vergunningen aangeven.

Daarnaast staan geanonimiseerde lozingsgegevens in de emissieregistratie (www.emissieregistratie.nl) . In dit bestand zijn ook bijdragen van diffuse bronnen aangegeven.

*Zicht op meststoffen***Vraag 19**

In de bronanalyse van de WUR uit 2019 wordt de vracht aan nutriënten per bron aangegeven. Kunt u aangeven of er sinds die tijd, naast de reducties van RWZI's ook veranderingen zijn van de vrachten van andere bronnen.

Antwoord

In 2019 heeft Wageningen Environmental Research in opdracht van Programmabureau KRW/DHZ Maasregio een bronnenanalyse nutriënten stroomgebied Maas opgeleverd. Daarin zijn voor beide stoffen fosfor en stikstof, per KRW waterlichaam, de bronnen en verhoudingen tussen bronnen vastgesteld. Per KRW waterlichaam verschilt de omvang en de variatie tussen waterlichamen waarbij fosfor en stikstof het water bereiken sterk. Per waterlichaam is dit te bekijken via de viewer: <https://storymaps.arcgis.com/stories/0bc5bc53aa4d47c68a78bd5b8657f585>.

Op dit moment wordt deze studie geactualiseerd waarbij de resultaten begin 2024 verwacht worden.

Vraag 20

Hoe beoordeelt u de schadelijkheid hiervan in verhouding tot bijvoorbeeld lozingen van fosfaatrijke stoffen door industriële bedrijven.

Antwoord

Uit de bij 19 genoemde studie is gekomen dat – beschouwd over heel Aa en Maas - de landbouw, instroom uit het buitenland en de RWZI's de grootste bijdragen leveren aan de totale vracht van stikstof en fosfor. Aa en Maas kent maar een beperkt aantal directe lozingen van industrieën; de bijdrage hiervan in de totale balans is zeer beperkt.

Vraag 21

Met hoeveel procent zou het aantal landbouwdieren verminderd moeten worden om het oppervlaktewater binnen de normen te brengen.

Antwoord

Bij studie door de WUR hoe de KRW doelen voor N en P zouden kunnen worden gehaald, blijkt dat de hoeveelheid bemesting per perceel ten eerste bepaalt hoeveel N en P in oppervlaktewater komt. Die hoeveelheid toegestane

bemesting hangt af van het te telen gewas. Een boer mag volgens de mestwetgeving niet meer bemesten dan de gebruiksnormen voor dat gewas. Die normen staan los van de hoeveelheid vee.

Visie

Vraag 22

Bent u het eens met de opmerking van de Rli dat alles op alles gezet moet worden om de KRW-doelen in 2027 te halen, mede omdat het weinig kansrijk is voor Nederland om een beroep te doen op de uitzonderingsbepalingen die de KRW kent in gevallen waar maatregelen wel zijn genomen, maar het doel in 2027 nog niet is bereikt? Waarom wel of waarom niet (vraag 42).

Antwoord

Het waterschap spant zich maximaal in om de afgesproken KRW-maatregelen voor eind 2027 uitgevoerd te krijgen. Voor een deel van de maatregelen is het waterschap daarbij afhankelijk van de medewerking van andere overheden en ondernemers. Het waterschap doet mee aan de landelijke KRW tussenevaluatie (2024) en bekijkt mede op basis daarvan welke aanvullende maatregelen nodig zijn. Hoe ver het waterschap daadwerkelijk gaat met het nemen van aanvullende maatregelen en welke instrumenten zij daarbij wel/niet in wil zetten is een bestuurlijke vraag.

Vraag 23

Hoe gaat u voldoende fysieke ruimte voor drinkwaterwinning realiseren, in samenwerking met drinkwaterbedrijven, provincie en Rijk, door onder andere in de ruimtelijke ordening beter rekening te houden met de zorg voor voldoende drinkwaterbronnen van goede kwaliteit die ook bruikbaar zijn, waar de Rli voor pleit (vraag 36).

Antwoord

Hiervoor is de provincie bevoegd gezag.

De Provincie Noord-Brabant is in overleg met vijf gemeenten om zogenaamde drinkwaterreserveringsgebieden aan te wijzen. Het gaat om drie bestaande drinkwaterwinningen en 2 nieuwe gebieden waar mogelijk in de toekomst (meer) drinkwater wordt gewonnen. Aanwijzen van de drinkwaterreserveringsgebieden betekent dat deze gebieden zowel een milieuhygiënische bescherming krijgen (ter bescherming van een goede kwaliteit) in de omgevingsverordening en welke dus ook ruimtelijk worden vastgelegd. Het waterschap heeft hierin geen sturende rol.

Vraag 24

Bent u het eens met onze visie dat het voorzorgsbeginsel altijd in acht genomen zou moeten worden.

Antwoord

De Kaderrichtlijn Water maakt onderdeel uit van het gemeenschappelijk Europees milieubeleid. In de overwegingen van de richtlijn is dat als volgt verwoord:

“Zoals in artikel 174 van het Verdrag wordt bepaald, draagt het beleid van de Gemeenschap op milieugebied bij tot het nastreven van de doelstellingen van behoud, bescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu alsmede van een behoedzaam en rationeel gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Het berust op het voorzorgsbeginsel en het beginsel van preventief handelen, het beginsel dat milieuaantastingen bij voorrang aan de bron dienen te worden bestreden, en het beginsel dat de vervuiler betaalt.”

In welke mate het waterschap dit beginsel in de praktijk wil brengen betreft een bestuurlijke afweging.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur van waterschap Aa en Maas,

De secretaris	De dijkgraaf
Pieter Sennema	Mario Jacobs