

VOORSTELLEN TER ADVISERING	
Voorjaarsnota 2024 waterschap Aa en Maas	
Commissie Watersysteembeheer	ADVIES: De commissies adviseren positief. Het agendapunt als bespreekstuk te agenderen voor de AB-vergadering van 5 juli 2024. De fractie Water Natuurlijk zou graag een presentatie willen zien over het beregeningsbeleid en de pilot bij de Bult. Antwoord DB: Portefeuillehouder Van Dijk zegt een presentatie over beregeningsbeleid toe in het najaar 2024. De fractie Water Natuurlijk kondigt aan een motie te zullen indienen ten behoeve van het AB van 5 juli 2024 inzake gezond en natuurlijk water, met name de korte kringloop. Antwoord DB: Portefeuillehouder Van Dijk verzoekt om hem hier aan de voorkant bij te betrekken. Gezien de complexiteit van het onderwerp, de vele consequenties en de vele pilots die in het verleden zijn gehouden kijkt hij graag mee om de motie zoveel mogelijk kans van slagen te geven. De fractie VVD vraagt ten aanzien van pagina 10, gezond watersysteem en klimaatbestendigheid met name kleine onttrekking of er al een beeld is van wat de vervolgstappen in 2025 zijn. Antwoord DB: Portefeuillehouder Van Dijk zegt toe hier op terug te komen in het najaar 2024 wanneer hier meer duidelijkheid over is. De fractie VVD verneemt graag de stand van zaken over het project rondom de grondstof Kaamera en vraagt of het opgenomen kan worden in de richting van programmabegroting 2025. Antwoord DB: Portefeuillehouder Van Dijk licht toe dat daar waar het Kaamera betreft het uitbesteedt wordt aan ander waterschap, wij kijken daarin mee en zijn geen trekker. Indien daar positieve resultaten uit komen hebben wij de mogelijkheid om daar op aan te haken. De stand van zaken zullen op een later moment gedeeld worden middels een presentatie. De fractie BBB geeft een suggestie/tip inzake de werving van dijkwachter. Antwoord DB: Portefeuillehouder Van Dijk gaat na of de korte film over dijkwachter dat gemaakt is door de Unie van Waterschappen op de website van Aa en Maas geplaatst kan worden. De fractie Partij voor de Dieren vraagt of de bijvangsten uit muskusrattenbestrijding inzichtelijk gemaakt kunnen worden. Antwoord DB: Het Jaarverslag Muskus- en Beverratbestrijding 2022 Noord Brabant (versie juni 2023) is toegevoegd aan de vergaderstukken van het AB van 5 juli onder agendapunt 8C Adviseringsoverzicht commissies. De fractie Partij voor de Dieren ziet ten aanzien van invasieve soorten graag dat planten en dieren van elkaar gescheiden worden. Beide zaken zouden een andere aanpak vergen. Zo speelt het aspect dierenwelzijn alleen bij invasieve diersoorten en niet bij invasieve planten. De fractie Partij voor de Dieren vraagt voortaan het aspect dierenwelzijn te betrekken. Antwoord DB: Portefeuillehouder Van Dijk verwacht de nota dierenwelzijn dit jaar te kunnen voltooien. De fractie Partij voor de Dieren heeft de volgende schriftelijke vragen ingediend: 1. Er staat 'de rivierkreeft wordt bestreden volgens werkprotocollen' kan ik die protocollen ontvangen? Antwoord DB: In de tekst uit de Voorjaarsnota worden de voorbeelden <i>grote waternevel</i>, <i>Japanse duizendknoop</i> en <i>rivierkreeften</i> genoemd om aan te duiden wat we bedoelen met 'plagsoorten'. Waarbij rivierkreeften worden genoemd als voorbeeld van een dier naast die twee planten. Achteraf beschouwd is de rivierkreeft hier een ongelukkig gekozen voorbeeld, omdat dat nu net een dier is dat wij niet actief bestrijden en waar dan ook geen protocol voor is. Er is een landelijke taskforce 'Beheersingsaanpak Uitheemse Rivierkreeft' waar aan oplossingen wordt gewerkt. Een kreeftenprotocol is er nog niet, maar zodra dit komt zal dit landelijk worden uitgerold en zullen wij kijken wij hoe we daar het beste bij aan kunnen sluiten. Op dit moment worden dus geen kreeften weggevangen bij Aa en Maas, maar volgen wij de ontwikkelingen wel op de voet. 2. Er wordt geschreven over het voortzetten van de 'brabantse biodiversiteitsmonitor melkveehouderij'. Kan ik informatie over die monitor krijgen? Antwoord DB: Een plek waar veel info te vinden is over de biodiversiteitsmonitor is: Brabantse Biodiversiteitsmonitor Melkveehouderij (BBM) Van Gogh Brabant Nationaal Park (vangoghnationalpark.com)
Commissie Emissiebeheer	ADVIES: De commissies adviseren positief. Het agendapunt als bespreekstuk te agenderen voor de AB-vergadering van 5 juli 2024. Ten aanzien van pagina 16 sensor gestuurd boeren merkt de fractie Algemene Waterschapspartij op dat de toegezegde resultaten nog niet gepresenteerd zijn. Antwoord DB: Dit onderwerp zal aan bod komen tijdens het ingelaste Thema AB op 6 september 2024 (werkbezoek naar proeftuin de Vredepeel). De fractie PvdA leest in paragraaf 4.1 over (vertragings)risico's en vraagt of, in het geval dat de KRW doelstellingen niet behaald gaan worden, dit een plek moet krijgen in de voorjaarsnota om overzicht te bieden. Antwoord DB: In de voorjaarsnota is rekening gehouden met extra kosten voor het behalen van de KRW doelstelling. Het AB wordt hier zowel via thema bijeenkomst, als via de P&C-producten over geïnformeerd. Het KRW-platform is eveneens bedoeld om extra overzicht te geven. De fractie Water Natuurlijk vraagt of het KRW handelingsperspectief is ingeprijsd in de Voorjaarsnota.

	Antwoord DB: Portefeuillehouder De Zoeten licht toe dat wat al in beeld is, bijvoorbeeld het aantal extra fte dat ingezet gaat worden en de aanvullende stappen bij de zuiveringen, ingeprijsd zit in de Voorjaarsnota. Het DB komt hier in het najaar nog terug over de volgende stap met toelichting over het handelingsperspectief. De fractie BBB merkt op dat in de Voorjaarsnota de meerjarenprognose ontbreekt. Antwoord DB: De Voorjaarsnota is aangepast en de tabel met de meerjarenprognose is toegevoegd op bladzijde 1. Ten aanzien van pagina 25, ethische code merkt de fractie Algemene Waterschapspartij op dat de resultaten nog niet gepresenteerd zijn; dit was toegezegd voor Q2 (data processing, hoe gaan we om met data). Antwoord DB: De secretaris meldt dat Aa en Maas het voornemen had om dit zelf op te gaan pakken omdat dit niet centraal gebeurde. Na een pleidooi bij de Unie van Waterschappen en het Waterschapshuis wordt dit nu wel samen opgepakt. De verwachting is dat er in Q3 of Q4 een gemeenschappelijk kader komt. Ten aanzien van pagina 13 heeft de fractie Partij voor de Dieren via schriftelijke weg het beverplan opgevraagd. Antwoord DB: Het beverplan is nog in ontwikkeling. Op dit moment werken we volgens een met de provincie afgesproken beverprotocol. Dit is te vinden via deze link: https://www.aaenmaas.nl/onswerk/waterveiligheid/zorg-bever-dijk-sloot/
Commissie Algemene- en Financiële Zaken	ADVIES: De commissies adviseren positief. Het agendapunt als besprekstuk te agenderen voor de AB-vergadering van 5 juli 2024. De fractie Water Natuurlijk heeft de volgende technische vragen ingestuurd: - De kosten voor Aquon nemen fors toe. Op pagina 18 wordt gesproken over € 212.000 hogere kosten en op pagina 20 € 124.600. Is dit conform de in het AB besproken begroting 2025 van Aquon? Antwoord DB: Ja met deze mutaties wordt een-op-een aangesloten bij de op 7 juni door het AB vastgestelde adviesnota waarin onder het kopje 'financiën' is aangegeven dat we hier in de nog op te stellen begroting 2025 rekening mee wordt gehouden. - Pagina 20: Bij de jaarrekening hadden we een nadeel van € 2,1 miljoen op de verkoop van biogas door dalende gasprijzen. Hoe komen we nu op een verwachte lagere inkomst van gas van € 359.000? Is dit niet optimistisch? Antwoord DB: In de begroting 2024 is de opbrengst van biogas al fors bijgesteld ten opzichte van 2023. Daarom is de afwijking in 2024 veel kleiner. - Pagina 20: Er wordt € 907.000 meer opgenomen voor de kosten van SNB. Is dit conform de in het AB besproken begroting 2025 van SNB? Antwoord DB: Er is nog geen begroting 2025 van de SNB beschikbaar. De mutatie is derhalve gebaseerd op de vastgestelde begroting 2024 waarin de meerjarenraming voor 2025 is opgenomen. Bij het opstellen van onze begroting zullen we, indien beschikbaar, de concept begroting 2025 van de SNB verwerken. - Op pagina 20 wordt aangegeven dat de kosten voor regulier onderhoud fors toenemen en op specifieke componenten zelfs verdubbelen. Waardoor wordt deze verdubbeling veroorzaakt? Antwoord DB: De kostenstijging wordt veroorzaakt doordat leveranciers hun prijzen verhogen. In sommige specifieke branches zijn er verdubbelingen van prijzen waargenomen. Zo is de prijs per meter elektrokabel bijvoorbeeld verdubbeld. - Hoofdstuk 6.2 belastingeenheden: Hier staan de verschillende belastingeenheden van 2024 t/m 2029 met daaronder de aannames in de ontwikkeling toegelicht. In het AB is recent de jaarrekening vastgesteld met daarin de werkelijke cijfers van 2023: - Waarom zijn de cijfers van 2023 niet opgenomen en is van daaruit de ontwikkeling in de jaren in kaart gebracht? - In de categorie ongebouwd wordt uitgegaan van herleide ha dat gebaseerd is op de begroting 2024 met een afname van 200 ha per jaar. Bij de rekening 2023 staat opgenomen dat de herleide ha 98.997 bedraagt. Voor 2024 is deze 100.875. Waarom wordt niet gerekend met 98.997 en dan een afname van 200 ha per jaar? - In de categorie natuur wordt uitgegaan van gelijkblijvend aantal ha., maar in 2023 was het aantal ha. 25.233 wat iets lager is dan de 25.300 waarvan uitgegaan wordt. - Voor de verontreinigingsheffing waren de vervuilingseenheden fors lager in 2023 dan geraamd (3.355 tov 4.500). Waarom is de verwachting dat dit met extra capaciteit nu wel gehaald wordt? Antwoord DB: De eenheden worden aangeleverd door de BSOB. Voor het bepalen van de eenheden voor de begroting 2025 is afgesproken deze te baseren op basis van de voortgang tot en met augustus 2024. Op deze datum zijn namelijk bijna alle aanslagen opgelegd. In maart zijn de opleggingen nog niet representatief. In augustus zijn deze bijna volledig opgelegd en zijn dus ook de effecten van de definitieve aanslagen 2023 beter in beeld. Bij de jaarrekening 2023 zijn nog niet alle definitieve aanslagen 2023 opgelegd. In samenwerking met de BSOB zal ingezet worden de begrote eenheden te realiseren. Dit is en blijft natuurlijk altijd een verwachting. Ook deze eenheden zullen bij het opstellen van de begroting 2025 geactualiseerd worden aan de hand van de realisatie tot en met augustus en de afstemming met de BSOB hieromtrent. De fractie BBB had liever gezien dat de forse stijging van de nettokosten van 160 mln naar 174 mln in 2025 in de kernboodschap was opgenomen. Daarnaast pleit de fractie ervoor om, in lijn met de financiële afspraken uit het Bestuursakkoord, taakstellend te begroten. De fractie BBB heeft de volgende additionele vragen ingestuurd: - Wat zijn de verwachte gevolgen van de stijgende kosten voor de belastingen die waterschap Aa en Maas moet heffen? Antwoord DB: De verwachte gevolgen voor de tarieven tot en met 2029 zijn te vinden in de voorjaarsnota op bladzijde 36 (watersysteembeheer), bladzijde 39 (waterzuiveringsbeheer) en bladzijde 40 (totaal overzicht). - Welke maatregelen worden genomen als de weerstandvermogen ontoereikend blijkt?

	Antwoord DB: Als aangegeven in ‘paragraaf 6.3 weerstandsvermogen’ zal in het meest slechte geval dat de weerstandreserve niet toereiken is, een beroep gedaan moeten worden op (een deel van) de overige componenten waaruit de weerstandscapaciteit bestaat. Te weten a) overige algemene reserves, b) het vermogen om extra inkomsten te genereren door verhoging van de belastingen en/of c) het vermogen om uitgaven te verminderen door middel van bezuinigingen/temporiseren. Mocht dit het geval zijn, zal dit middels een voorstel aan het AB worden gedaan. 3. Hoe worden de kosten voor duurzaamheidsaspecten zoals materiaalgebruik en effecten op de omgeving berekend en geïntegreerd in de financiën? Antwoord DB: Aa en Maas is een duurzaam waterschap. Waar mogelijk maken we financieel verantwoorde duurzame keuzes. De kosten voor duurzaamheidsaspecten worden geïntegreerd opgenomen in de projectbegroting als onderdeel van kredietvoorstellen. 4. Wat is het aandeel van de €1,3 miljard investering die in 2025 moet worden bekostigd? Antwoord DB: Realisatie van de HWBP opgave zal naar verwachting twee decennia duren en een bruto investering van € 1,3 miljard vragen. Op 5 juli neemt het AB naar verwachting een besluit over de realisatiefase van Meanderende Maas en om daarvoor een bruto investeringskrediet van € 446,5 miljoen beschikbaar te stellen. Op basis van de huidige verwachtingen wordt circa € 100 miljoen van de investeringsuitgaven in 2025 besteed. 5. Hoe worden extra urgente activiteiten financieel gedekt binnen de kaders van de begroting? Antwoord DB: Indien mogelijk wordt dit zoveel mogelijk opgevangen binnen bestaande budgetten of wordt er gekeken of het mogelijk is prioritering aan te brengen. 6. Op welke manier draagt het Deltafonds bij aan de financiële planning van het waterschap en zijn de middelen hiervan toereikend? Antwoord DB: De kosten voor HWBP-projecten zijn via het Deltafonds voor 90% subsidiabel. Het management van HWBP besluit begin juni 2024 over de subsidiebeschikking voor de realisatiefase op basis van het ingediende plan van aanpak. Het HWBP vindt het ontwerp sober en doelmatig. De formele beschikking volgt eind juni. 7. Wat zijn de criteria voor het toekennen van aanvullend krediet (AVK) en hoe wordt dit verantwoord? Antwoord DB: Conform de vigerende nota ‘Financieel Beleid 2022’ kan voor investeringsprojecten waarbij tijdens het verslagjaar een overschrijding ontstaat, of dreigt te ontstaan, met een apart besluit aanvullend krediet worden gevraagd aan het AB. Dit kan in het Bestuursverslag, het Jaarverslag of middels een afzonderlijk kredietvoorstel. Daarbij geldt dat het DB op basis van de financiële verordening bevoegd is de voor een investering geraamde uitgaven met 5% tot een maximum van € 500.000 van de uitgaven, te overschrijden en de geraamde inkomsten met 5% tot een maximum van € 500.000 van de inkomsten, te onderschrijven zonder toestemming vooraf van het AB indien deze mutaties passen binnen het vastgestelde beleid. Een dergelijk feit wordt met inachtneming van een ondergrens van € 50.000 achteraf aan AB gerapporteerd. 8. Wat zijn de financiële risico's verbonden aan de maatschappelijke kostenbatenanalyse (MKBA) beleid voor waterbeheerprojecten? Antwoord DB: In onze projecten brengen wij in beeld wat wij gaan doen om de waterdoelstellingen van een project te realiseren. Dat plan toetsen we niet alleen op de mate waarin we het waterdoel bereiken, maar ook op andere (positieve en negatieve) effecten. Als de effecten op niet waterdoelen te negatief zijn, passen we ons plan aan, om zo tot een zo optimaal mogelijk plan te komen. Als we in dat optimale plan, kosten moeten maken om bij te dragen aan niet waterdoelen, dan worden die kosten gedragen door de partij die verantwoordelijk is voor het bereiken van die doelen en niet door het waterschap. 9. Welke financiële buffer is nodig voor de aanpak van droogte en wateroverlast en hoe wordt deze onderhouden? Antwoord DB: Dit zijn omstandigheden die worden meegenomen in onze taakuitoefening. Dit maakt daarmee onderdeel uit van de reguliere budgetten. Eventuele budgetoverschrijding worden via de BURAP en het jaarverslag verantwoord. 10. Wat zijn de implicaties van de EcoSoc projecten (zoals land- en tuinbouwinitiatieven) op de lange termijn kosten van het waterschap? Antwoord DB: Het is niet helemaal duidelijk wat er met deze vraag wordt bedoeld. Als waterschap richten we ons op het invullen van de waterdoelen en daar trekken we geld voor uit. We houden rekening met andere doelen en initiatieven, maar wij financieren geen initiatieven als die niet bijdragen aan onze doelen. 11. Waarom loopt reserve ingezetenen wel ver terug en gebouwd maar amper (p36)? Antwoord DB: De categoriereserve wordt gebruikt om de jaarlijkse hoeveelheidverschillen in de belastingeenheden binnen de verschillende belastingcategorieën te kunnen verrekenen. Op basis van de nota ‘Financieel Beleid 2022’ worden de categoriereserves steeds in een planperiode van vijf jaar afgebouwd. Het beschikbare saldo in de categoriereserve ‘ingezetenen’ (naar verwachting € 0,6 miljoen per 1-1-2025) is aanzienlijk lager dan het beschikbare saldo in de categoriereserve ‘gebouwd’ (naar verwachting € 9,6 miljoen per 1-1-2025). Door dit veel lagere beginsaldo is de benodigde afbouw voor de reserve ingezetenen kleiner. De fractie 50PLUS refereert aan het uitgangspunt in het Bestuursakkoord om alleen bij extreme economische omstandigheden af te wijken van voornoemd akkoord. De fractie heeft niet het idee dat hier sprake van is. De fractie Geborgden verwijst naar pagina 24, 1^e gedachtestreepje. Daar wordt nu gesproken over een ‘scherpere definitie van circulariteit’. De fractie ziet liever dat gesproken wordt over een ‘goede’ definitie in plaats van scherpere. Antwoord DB: Dit is in de Voorjaarsnota aangepast.
Kredietaanvraag project 'Ecologische verbindingszone (EVZ) / natuurvriendelijke oever (NVO) Het Ven' te Bakel	
Commissie Watersysteembeheer	ADVIES: De commissie adviseert positief en het agendapunt als hamerstuk te agenderen voor de AB-vergadering van 5 juli 2024. Inzake de toename van de onderhoudskosten vraagt de fractie Algemene Waterschapspartij of dit een jaarlijkse toename is en merkt op dat dit in projecten niet altijd duidelijk is, en ook niet naar hoeveel. Antwoord DB: Portefeuillehouder Van Dijk licht toe dat de toename een jaarlijks terugkomend bedrag is en zegt toe na te gaan of het voortaan op een andere manier inzichtelijk gemaakt kan worden zodat duidelijker wordt waar we staan en waar we naar toe gaan wat betreft de toename van de onderhoudskosten.

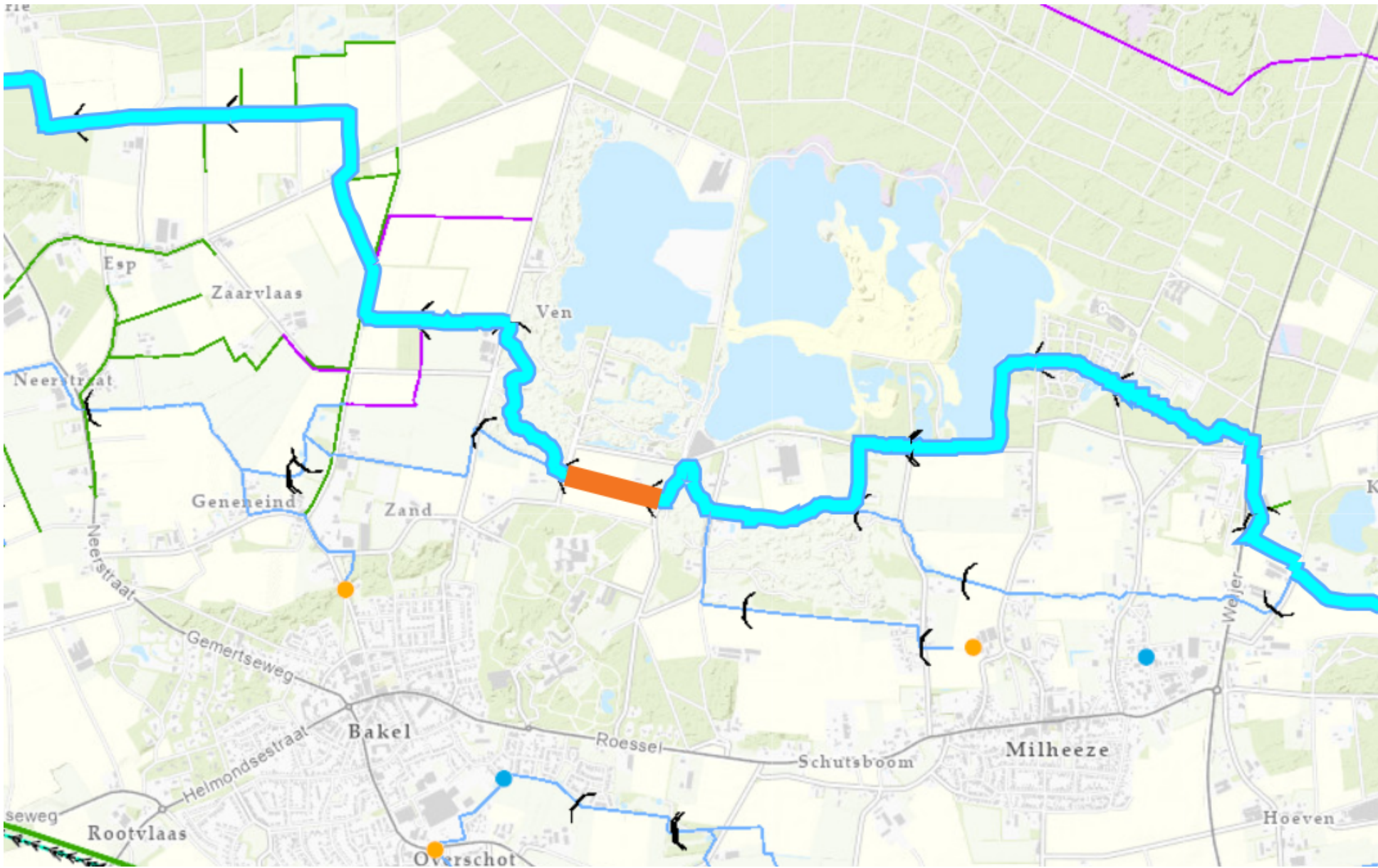
Inzake vispassage ziet de **fractie Water Natuurlijk** graag dat er een vislift geplaatst wordt.

Antwoord DB: Portefeuillehouder Van Dijk zegt toe te bekijken wat de beste oplossing is.

De **fractie BBB** heeft de volgende schriftelijke vragen ingestuurd:

1. Waar liggen deze sloten/beken precies? Ik kan dit niet uit de kaart halen, deze is niet overzichtelijk.

Antwoord DB: Ten zuiden van de Bakelse plassen, ten noordoosten van Bakel, ter hoogte van de huiskavel: Het Ven 2, te Bakel. Zie ook onderstaande kaart (Snelleloop is dikgedrukt. De oranje lijn geeft de projectlocatie weer).



2. Hoe loopt daar het water en zijn daar in de buurt vervuilende punten zoals rwzi, over riool overstorten.

Antwoord DB: De oranje stipjes op deze kaart zijn riooloverstorten. Eén van deze overstorten zit bovenstrooms van de projectlocatie, ten noordwesten van Milheeze op ruim 1,9 km afstand tot de projectlocatie.

3. Hebben we in beeld in welke staat deze riool overstorten zijn, bij welke regenval deze open gaan

Antwoord DB: Met het ontwerp is daar waar mogelijk ingezet op verbetering van de biologische waterkwaliteit. Riooloverstorten zijn van invloed op de fysisch/chemische waterkwaliteit. Het is een gegeven dat één riooloverstort op ruim 1,9 km van het beektraject gesitueerd is, ten noordwesten van Milheeze. Bij regenbuien met hevige regenval in korte tijd kan het voorkomen dat een overstort plaatsvindt met

	een uitstroom in de nabij gelegen A-watgang ter voorkoming van overstrooming van de rioolvoorziening in het stedelijk gebied. Dit is conform bestaande regelgeving ('Besluit lozen buiten inrichtingen'). Het is aan de gemeente Gemert-Bakel om conform deze regelgeving het riool te beheren en op te nemen in het gemeentelijk rioleringsplan of een gemeentelijk rioleringsprogramma. De gemeente is verantwoordelijk voor het goed ontwerpen, beheren en onderhouden van het rioolstelsel en daarmee de impact op de waterkwaliteit te beperken. Een riolering wordt ontworpen met standaard kentallen en voor een bepaald type regenbui (landelijke richtlijnen). Omdat het technisch en economisch gezien niet haalbaar is om de riolering zodanig te ontwerpen dat ieder type regenbui via de riolering afgevoerd kan worden, is de riolering daarom voorzien van overstortconstructies. Conform de landelijke ontwerprijtlijnen treedt bij een goed ontworpen rioolstelsel de overstort 8 à 10 keer per jaar in werking.
Kredietaanvraag Beekherstel Groene Punt	
Commissie Watersysteembeheer	ADVIES: De commissie adviseert positief en het agendapunt als hamerstuk te agenderen voor de AB-vergadering van 5 juli 2024. Een aantal fracties maakt zich zorgen over de bodemverontreiniging. Antwoord DB: Portefeuillehouder Van Dijk licht toe dat in het gebied een voormalige vuilnisstort ligt. In het verleden is het onder leiding van de gemeente Helmond hydrologisch geïsoleerd, wat betekent dat de vuilnisstort is ingepakt. Portefeuillehouder Van Dijk zegt toe te achterhalen wanneer dat is gebeurd*. Na de hydrologische isolatie is regelmatig gemonitord. Op basis daarvan zijn er geen zorgen op verdere uitspoeling. Waar nog zorgen zitten is in de tijdspanne dat het vuilnis is gestort tot het plaatsvinden van de hydrologische isolatie. In voorbereiding van dit project zijn op een aantal plaatsen monsters genomen. De uitkomsten van de langjarige monitoring van het grondwater geven geen aanleiding tot grote zorgen. Maar omdat het niet helemaal zeker is, is er een risicoreservering getroffen. Alle voor- en nadelen afwegende denkt het DB dat dit een beheersbaar risico is. Mochten er toch zorgwekkende stoffen aan het licht komen, dan zullen we daar dan rekening mee moeten houden. Op basis van de metingen en saldering die gedaan zijn, zijn daar nog geen concrete aanwijzingen voor. * Deze vraag staat uit bij het cluster milieu van de gemeente Helmond, in afwachting van reactie. Vanuit documentatie van de provincie blijkt dat diversen vuilstorten in het gebied tussen 1982 en 1987 tot 5 meter diep is gesaneerd zijn. Met het beekherstel project komen we nergens in deze zones (zie figuur 2). De fractie CDA zou graag beter benoemd willen krijgen wat de maximale risico's zijn en vraagt naar de (on)zekerheden. Antwoord DB:





Figuur 1: Locatie de Groene Punt Helmond

2. Hoe loopt daar het water en zijn daar in de buurt vervuilende punten zoals rwzi, over riool overstorten.
Antwoord DB: De Nieuwe Aa stroomt richting Helmond. Er zijn geen vervuilende punten zoals RWZI's of riooloverstorten in de buurt van het projectgebied.
3. Hebben we in beeld in welke staat deze riool overstorten zijn, bij welke regenval deze open gaan
Antwoord DB: Er zijn geen vervuilende punten in het projectgebied, daarmee is deze vraag niet van toepassing.

Kredietvoorstel realisatiefase Meanderende Maas

Commissie
Watersysteembeheer

ADVIES: De commissie adviseert positief en het agendapunt als **besprekstuk** te agenderen voor de AB-vergadering van 5 juli 2024.

Ten aanzien van de bijeenkomst op 23 mei 2024 ziet de **fractie Water Natuurlijk** graag dat de toezeggingen – zoals ten aanzien van de €6 miljoen interne rente, indexatie van kosten, risico's voor indexering – schriftelijk vastgelegd worden.

Antwoord DB: Portefeuillehouder Van Dijk verzoekt de fractie Water Natuurlijk om hem de vragen/punten te sturen, waarna de antwoorden integraal in het Adviseringsoverzicht of in een memo zullen worden vastgelegd. De ruwe aantekeningen zullen bij de vergaderstukken van de bijeenkomst op 23 mei 2024 worden opgenomen.

	De fractie Algemene Waterschapspartij zou de relevante achtergrondinformatie over de risicoanalyse willen bekijken. Antwoord DB: Portefeuillehouder Van Dijk zegt toe dat de informatie ter inzage zal liggen bij de griffie en roept op tot vertrouwelijke omgang met de verworven informatie. De fractie Algemene Waterschapspartij vraagt of er een verslag is van de commissie Watersysteembeheer d.d. 14 maart 2024 met name over grondverwerving en onteigeningsprocedures. Antwoord DB: De commissievergadering Watersysteembeheer d.d. 14 maart kan online bekeken worden via de website van Aa en Maas, onder Bestuur, onder Live uitzendingen en vergaderstukken: Agenda aenmaas - Commissie Watersysteembeheer donderdag 13 juni 2024 09:30 - 12:30 - iBabs Publiekspitaal (bestuurlijkeinformatie.nl) De fractie algemene Waterschapspartij vraagt of het mandaat over een groot bedrag als €20 miljoen voor risicoreservering gegeven kan of mag worden aan het DB of wil het AB daar zelf betrokken bij zijn. Antwoord DB: Volgens portefeuillehouder Van Dijk heeft het DB het mandaat en hij zegt toe dat het AB geïnformeerd wordt op het moment dat er aanleiding toe is.
Vorbereiding effluentverbetering met een aanvullende zuiveringsstap op rwzi 's-Hertogenbosch	
Commissie Emissiebeheer	ADVIES: De commissie adviseert positief en het agendapunt als hamerstuk te agenderen voor de AB-vergadering van 5 juli 2024. De fractie Algemene Waterschapspartij vraagt of er inmenging is met de juridische procedure en zou de stukken willen inzien. Antwoord DB: Portefeuillehouder De Zoeten zegt toe dat het juridische stuk ingezien kan worden via de griffie. De fractie BBB vraagt of de voorbereidingskosten overal hetzelfde zouden moeten zijn en wil graag per rwzi weten welke kosten er bij welke zuiveringsstappen komen kijken; tevens of er bij een volgende zuiveringsstap bij een volgende rwzi dezelfde voorbereidingskosten zullen zijn en wat de voorbereidingskosten dan zijn. De fractie Water Natuurlijk heeft behoefte aan inzicht in wat er aan voorbereidingskosten is (interne, externe kosten) en waarom de kosten voor de zuivering steeds oplopen. Antwoord DB: De secretaris stelt voor om een aparte bijeenkomst te organiseren zodat dit inzicht gegeven kan worden.
Investeringskrediet renovatie en capaciteitsuitbreiding rwzi Land van Cuijk	
Commissie Emissiebeheer	ADVIES: De commissie adviseert positief en het agendapunt als besprekingsstuk te agenderen voor de AB-vergadering van 5 juli 2024. De fractie Algemene Waterschapspartij zou graag inzake de overeenkomst met Attero de toegezegde gasproductie cijfers willen ontvangen. Antwoord DB: 2024 is begroot op orde grootte 375.000 Nm3 aan stortgas dat verbrand wordt in de WKK's van rwzi Land van Cuijk. De fractie CDA stelt voor een factsheet op te stellen met daarop per zuivering waar het AB mee instemt. Antwoord DB: Dit is aan de orde gekomen in de commissievergadering Emissiebeheer d.d. 16 mei 2024, in de presentatie Vervolg afvalwaterstrategie pagina 13 en 14. Het overzicht projecten per rwzi en kredieten is toegevoegd aan de vergaderstukken van het AB van 5 juli onder agendapunt 9.2.B.
Investeringskrediet vervangen persleiding Lithoijen	
Commissie Emissiebeheer	ADVIES: De commissie adviseert positief en het agendapunt als hamerstuk te agenderen voor de AB-vergadering van 5 juli 2024. De fractie PvdA leest dat de persleiding nagenoeg is afgeschreven maar nog een technische levensduur van 20 tot 40 jaar heeft en vraagt om een nadere toelichting; dit zou volgens de fractie PvdA aanleiding kunnen geven om het afschrijvingssysteem onder de loop te nemen. Antwoord DB: In de tweede helft van het jaar wordt de nota financieel beleid herzien, onderdeel daarvan is dat er ook opnieuw naar de afschrijftermijnen worden gekeken. Daarbij dient uitgegaan te worden van het voorzichtigheidsprincipe en wat gemiddeld genomen reëel is. Het kan altijd voor komen dat een actief minder lang of juist veel langer meegaat dan uitgaande van de economisch technische levensduur werd verwacht. Denk bijvoorbeeld aan gunstige of juist ongunstige externe omstandigheden die van invloed kunnen zijn op de levensduur.
Zienswijze concept jaarplan en begroting RNOB 2025	
Commissie Algemene- en Financiële zaken	ADVIES: De commissie adviseert positief en het agendapunt als hamerstuk te agenderen voor de AB-vergadering van 5 juli 2024.
Zienswijze concept-convenant RNOB ingaande 1 januari 2025	
Commissie Algemene- en Financiële zaken	ADVIES: De commissie adviseert positief en het agendapunt als hamerstuk te agenderen voor de AB-vergadering van 5 juli 2024. Antwoord DB: de uitgaande brief zienswijze op samenwerkingsconvenant RNOB is toegevoegd aan de vergaderstukken van het AB van 5 juli onder agendapunt 9.1.F.
Jaarstukken 2023, kadernota 2025 en ontwerpbegroting 2025 Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC)	
Commissie Algemene- en Financiële zaken	ADVIES: De commissie adviseert positief en het agendapunt als hamerstuk te agenderen voor de AB-vergadering van 5 juli 2024.

STUKKEN TER BESPREKING	
Antwoordbrief Dagelijks Bestuur op artikel 44 vragen fractie BBB inzake nutriënten / derogatiebeschikkingen	
Commissie Watersysteembeheer	Hiervan wordt kennisgenomen. Dit agendapunt wordt op verzoek van de <i>fractie BBB</i> aangehouden en geagendeerd voor een volgende vergadering.
Jaarverslag Werkgroep Behoud de Peel 2023	
Commissie Watersysteembeheer	Hiervan wordt kennisgenomen. De <i>fractie Partij voor de Dieren</i> heeft de volgende vragen ingestuurd: In het jaarverslag van 2023 van Werkgroep Behoud de Peel (WBdP) staat het volgende: 'Onder de start- en landingsbaan van Vliegbasis de Peel ligt een drainagesysteem. Via drainage en pompen wordt het grondwaterniveau onder de start- en landingsbaan kunstmatig laag gehouden. Dit systeem heeft als effect dat er veel grondwater wordt onttrokken. De Bult, onderdeel van Natura 2000-gebied Deurnsche Peel& Mariapeel, ligt ten zuiden daarvan en is hoger gelegen dan de basis. Hoe lager het grondwaterniveau wordt ingesteld, hoe meer water er vanuit De Bult ondergronds naar de vliegbasis wegstroomt. WBdP heeft in mei 2023 een verzoek ingediend om handhavend op te treden vanwege grondwateronttrekking. Het ministerie van landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is hier het bevoegd gezag en heeft dit verzoek afgewezen.' Vraag 1: Het plan is, voor zover we lezen, om de vliegbasis weer te openen. Vanwege de stikstof druk is dat onwenselijk en het is slecht voor grondwater in de Peel. Kunnen wij druk uitoefenen vanuit het waterschap op het ministerie om het vliegveld niet meer in gebruik te nemen? Antwoord DB: Het waterschap kan enkel druk uitoefenen om waterhuishoudkundige problemen door ingebruikname te voorkomen. Met dit doel heeft het waterschap eerder dit jaar een zienswijze ingediend in het kader van de MER procedure van het nationaal programma ruimte voor Defensie. Hierbij hebben wij verzocht om in het besluitvormingsproces rekening te houden met de wateropgaven en het ontwikkelperspectief van het Peelgebied. Bovendien om water en bodem sturend toe te passen en rekening te houden met de KRW verplichtingen. Vraag 2: Is het mogelijk om geen lozingsvergunning aan het ministerie te geven voor het lozen van het water van de vliegbasis naar de sloot van het waterschap? Of alleen een lozingsvergunning geven onder hele strenge voorwaarden? Antwoord DB: Wat betreft de hoeveelheid te lozen drainagewater vanaf het vliegveld zijn er geen steekhoudende argumenten om een vergunning te kunnen weigeren omdat het omliggende watersysteem de hoeveelheid water aan kan. Momenteel wordt nog onderzocht of het van belang is om eisen in de vergunning op te nemen over de kwaliteit van het te lozen water. Vraag 3: Een hoge grondwaterstand in de Peel is wenselijk voor de biodiversiteit. Hoe staat het met de acties om de grondwaterstand te verhogen, zoals in het grondwaterconvenant staat. Antwoord DB: In de gebiedsgerichte aanpak De Bult wordt onder regie van de provincie momenteel gewerkt aan de uitwerking van een integraal verbeterplan. Het verbeteren van de grondwaterstanden rondom De Bult maakt hier deel van uit. Om na te gaan in hoeverre Defensie kan bijdragen aan het verbeteren van de grondwaterstanden hebben waterschap Aa en Maas en waterschap Limburg gezamenlijk aan Defensie verzocht een onderzoek in te stellen naar de effecten van het drainagesysteem op de grondwaterstanden rondom het vliegveld. Dit onderzoek is inmiddels door Defensie in gang gezet. Vraag 4: In het grondwaterconvenant staat dat er een nieuw beregeningsbeleid zal komen. Klopt het dat dat er nog niet is? Zo nee, hoe staat het hiermee? Antwoord DB: Momenteel wordt gewerkt aan een nieuw beregeningsbeleid. Doel is om deze op 1 januari 2027 in werking te laten treden.
Maatschappelijke kosten baten analyse uitbreiding slib- en gaslijn rwzi 's-Hertogenbosch	
Commissie Emissiebeheer	Hiervan wordt kennisgenomen.

STUKKEN TER KENNISNAME	
Projectplan Waterwet en Nota van Zienswijzen Natuurnetwerk Brabant (NNB) Wijboschbroek	
Commissie Watersysteembeheer	Hiervan wordt kennisgenomen. De <i>fractie CDA</i> heeft de volgende schriftelijke vraag ingediend: We zien dat er met de inspraak van de zienswijze weinig tot niets is gedaan, een gemiste kans volgens ons. Wat gaat het DB doen als dadelijk blijkt dat de indieners van de zienswijze gelijk hebben en al last ondervinden van de effecten van de eerste fase wijboschbroek. Komen ze dan gelijk in actie en hoe worden wij als AB hiervan op de hoogte gehouden. Antwoord DB: De zienswijzen betroffen veelal uitingen van zorg ten aanzien van nadelige gevolgen van het project, zoals hydrologische uitstralingseffecten, muggenoverlast en boomsterfte. Op deze zorgen is ingegaan door te verwijzen naar de beschikbare (hydrologische) onderzoeken. De onderzoeken laten geen significante negatieve effecten zien, maar we willen wel heel goed de vinger aan de pols houden welke effecten optreden. Daarom zetten we in op een goede hydrologische monitoring. Mede in overleg met ingelanden zal het meetnetwerk met een aantal peilbuizen worden uitgebreid. In enkele gevallen is een aanpassing van het projectplan doorgevoerd of de toezegging gedaan over het uitvoeren mitigatiemaatregelen. De mitigatiemaatregelen worden deze zomer samen met bewoner uitgewerkt. Het gaat hier vooral

	om woningen in het Wijboschboek. Bewoners en grondeigenaren zijn allemaal persoonlijk benadert na ontvangst van de brief. We hebben aangegeven dat we tijdens de nazorg altijd aanspreekbaar zijn en naar passende oplossingen zoeken als negatieve effecten zicht voordoen.
--	--